國朝奏疏

國朝奏疏卷十

蕭山　朱橒　雲

職制

考績

請汰冗員　向玉軒
又　何承都
請明計典　魏象樞
請停題補將領之例　李敬
儲才循分疏　姜希轍
請詳督撫會推之法　徐惺

請澄計典七要　嚴沆
請停題補藩臬道府之例　陸亂蕃
議停藩臬卓異　汪晉徵
既別州縣繁簡　劉珩
京察自劾　同前
請定武職陞選之法　田文鏡
分別流土考成　鄂爾泰
陳計典事宜　張廣泗
行取人員請分別陞轉簡選　張廷玉
請復京察議叙　同前

定河員額數　蔣溥

陳察舉代事宜　李清植

請慎簡郡守　程慎修

薦調牧令選任宜久　鄭宗奕

請汰冗員疏　順治元年

吏部給事中臣向玉軒謹

奏為地方頭于得人冗員漸宜裁汰銓法務在清激謹陳末議以裨新政事從來治民首重循良自流寇蔓延軍需動出民間而各官奉行多有不善以致財盡民窮而可收指令大賊遠遁幾輔底寧一應難民自當招徠復業近聞土寇尚橫逆逾多梗如固安易州等處猶有土賊定州一州斬獲至六千餘人功則奇矣然古良吏化有賣刀買犢者即官兵今日斬獲之事上足証有司從前解散之疏與民任民作賊何如化賊為民所謂地方務在得人者此也

國家設官所以集事而多則徒為贅瘤古有云官不必備惟其賢今有一事設有數官一官而至數人者如內而戶局外則錙紀貼防之類不可勝數指揮紛紜十羊九牧且任事即責不能不輕官多則俸不容不薄而祿亦養廉是明且發貪也嘗以為諸如此者逕缺不必銓補與能另為改選于以清淨費而為責成所謂冗吳宜汰者此也今

國家凡有舉行恩遇舊典一切升轉銓除原有往例風負罪戾似不必復議超遷死于遷轉似不必復言初秩至于更途歷雜多端尤必招抗有援棄籍可為方議准選從之履歷明則律端絕所謂銓法宜清者此也臣承乏吏垣謹陳

一得之愚伏乞

聖明採擇

請省冗員疏 順治九年

巡按陝西甘肅監察御史臣何承都謹

題為真陳官政省冗員以紓民困事臣聞之治天下者一文一質相循環文敝救之以質之極漸以增文古者官有定制吏長子知唐虞惟百夏商官佩周三百六十始未嘗不簡樸平易而後稍煩繹凌夷也

國家設官分職一因明代明季吏道廢雜祿薄於宋而秩卑於漢唐祿薄則廉者不能自潤而貪者以朘削小民秩卑則高才無由表見而汙者苟且流競以矜侻倖吳雲之卷虛恥建功名乎夫

朝廷設官以為民也不惟備其官惟其人或得其人境外千
里百治并得其人郊關之內講然今天下帖帖和定戶口
未集官患擾民少地荒賦歛并兇光外民患於官多賦
重供應并給此交困之道耳昔漢光武六年詔并省四百
餘知郡國置長吏者并之吏職減損十置其一唐太宗
貞觀元年以民少吏多命大加并省十二月命吏部四時
選集並省吏員謂房玄齡曰官在得人不在員多命
并省留文武總六百四十三員宋太祖三年省州知官增其
俸詔曰吏員猥多難以求治俸祿鮮薄未可責廉與其
冗員而重費不若省官而益俸諸州知官以戶口為率

若減其二員舊係日頃給五千咸得開國之要矣臣以為宜
按版冊計戶口度道里遠近人民多寡刪矣繁就簡
其荒殘僻陋郡縣者枕西并省倣漢唐宋遣意使州
邑城郭稍蠲文書調役之勞而阡陌隙畝少紓奔走給
繹之苦且臣巡歷甘肅時接巡西道李日芳議州昔建五
衛今衛兵汰省官可并為一復接五衛守備沈琦等呈
為餉乏俸缺乞并裁又接於鞏道于明宝議昔年蘭州
甫設立中衛今府廢衛亦應裁由是觀之數衛之冗吳
可去也其中各和亦有宜裁者接隴道于之士議兩當
和漢和戶口無多耕耘稀少又城郭俱以季殘破和官

寄居民堡臣以為兩當即附徽州漳和即附岷州今州
官監收同去兼理然二和者亦可裁也至佐貳等員可
并管而不必委署也夫省費然省賦之省然簿書節減
減徭役晏靜上下無擾推之天下皆節省不去凡幾矣伏乞
皇上勅下部議斟酌省直郡和度戶口多寡遠近大小凡頃
簡并員兼管及臣屬甘州五衛蘭州中衛兩當漳和二和
酌裁并省刊為永典勒成治方使天下曉然
清朝規制卓越前季也伏如臣言不謬將政簡令清或亦裕
國安民之一助乎

請明計典疏 順治十年

吏科都給事中臣魏象樞謹

題為

計典以清吏治復舊制以甬人心謹敬芻言以佐

大政事 臣惟人君御世之權權莫大於賞善罰惡國家棄

吏之典不外乎黜幽陟明故虞廷考三之績周官垂六

計之法典甚也我

朝再次展

勤方主

定昇之初進退固嚴規制未脩雖持萬國抒舞之心猶缺

御前考察之事茲值
皇上躬親大政首筆
評典照一代之令甲所以立善禮之章程大非從前草創
可比者臣爰致致舊章君思三年
祖親義取述職之名為
大計者乃
天子旬計天下官員之賢否令部院科道諸法分理而共
佐者也即如
御前有奏大班有劾怠職者有免冠之責迅任者有飭戒之
勅庶能超乎則而加獎賞地方利弊俱各評陳奏載在會典

班之可按前此皆未行之令若嚴惜之心有加澄清之效
蓋著為令入
親諸臣不敢
天言之赫矣尤非所以勸懲天下也臣謂鱗集
闕下者宜按二司實為百官綱領兩司稱職則道府知
可知也恭請
皇上面諭各省兩司等官問水旱頻仍有無救濟拯殊所
報地荒丁逃者誰為致之問耗粮混冒官侵吏肥無玉
數百餘萬者誰為業之問省者另從深處
國久列優評者誰為縱之問款項混開徵解清私賦役

全書屢飭不定者誰為司之問地方有藐法行私縱
賊窩盜罪害及於職官百姓者誰為制之問法律
不明任情出入人罪者誰為議之問
欽差沉閱久不完結者誰為遠之問官奸囊盜折官粮成
千成萬數田黃謀溢差者誰為主之凡三年中
國賦之盈縮民命之生死官評吏議之是非公私關係大
綱者逐一面
奏稱職者作何獎賞不稱職者作何處分庶足為表率
百僚之戒倘有支吾頓飾容科逆官以白簡隨之款款
糾駁以服其心俾郡邑吏愍天

天威怵然於
雷霆雨露之下仰見
當世之計典昭明海內之人心鼓勵即千萬世永為道本
矣臣蒙
聖恩補列首垣本吏言吏伏祈
軋斷施行

請停題補將領疏 順治十年

巡視中城廣西道監察御史臣李敦謹

題為請止題補委署將領以甬樞政以遏亂萌事臣惟素懷

之事一予一奪出自

朝廷我

皇上文武原無異視即吏兵二部事例相同吏部上自督撫

下逮雜職無不由部推選請

旨定奪甬官方而重部俸蓋所關誠大也至有將領代題

委署實係權宜從事而漸不可長者臣每見事案將有

如副將參遊百缺則請

勅該督接就近題咨查補如中軍營將有缺即該督接戳自行題
請補用如千把總以下即所該督接戳自行委用夫兵權乃有國
之大柄選將乃統兵之要領至中伏羲姜瓖李成棟金都柱
海時行之輩首惡一呼反側四應坐至麾下獨無稍知法度
不從叛逆者哉良由平日為恩威福部署官僚營伍化為腹
心爵賞惟其命令積習既久行止自如使其參遊守把等
官者由部選則指督不順調度無人則有叛形必然敗露
自當消阻冀是則題補委用一出
朝廷皆為公選一出外戳多係私人利害是非班班可見且臣稽之
史冊漢之刺史唐之藩戳至初不過官於一方特以兵權由

已遂成積重難返之勢潰決不治之憂今將領重任外用之
數頃即內推之數減人才既苦壅滯履歷更難稽查況以
本人而官本地易逞吃哮以舊弁而管舊兵竟成党類
生他日陰謀遠慮長此安窮而今日魁軍剿民從茲而起
臣愚以為除所南川廣等處見在用兵及直省地方從前
題定委定各官止應令督撫隨時備造清冊報部無庸更
更議以從紛擾外自今以後副將參遊中軍守備守等官
兵部選用該督官不得題補所屬用樹私交即有人地相宜
才幹可用者止於歲終存不附題薦兵部義為
國擇人自然留心器使下至千把總俱聽部推兵部於通查

之日擇其年力方剛技謀出乎者一一親遴縣堪任使該督
撫耗地方果有豪傑之士試之輒効應行錄用者彙名題
咨該部當堂考試推選千把總等官以罪真才於此外主
將無專制之偏裨偏裨無專制之士卒
朝廷得用人之伸樞部有公選之權將帥無冒請之嫌師中鼓報
効之勇非但屏抑恩倖爾清軍旅於以
國家之功令亦必無以補矣

儲材循分疏 順治十五年

兵科左都給中加一級臣姜希轍謹

奏為儲材當有其漸循分不宜躐升敬抒所見仰祈

睿裁事臣惟詔功詔德

朝廷載有彝祿以賢以勞臣子惟敦靖獻良以職掌所在矢心

蒞業不敢曠厥官方貽訊食餼爰飭降罰旒革用楚

冥頑所以勵振興而勤趨事也若夫職掌兆舉簠簋修

飭行不妨八法之設材或有一日之長積俸敘資升遷罔得

未閱淹沒勤勞而不核乎名實也乃今之吏治有大不然者如

通人之拏獲荒田之開墾漕粮之報竣或加級或不論俸

滿蹤等驟陞莫可為甚先生蹤等之故不過曰進人易一匿
難獲也荒田易拋難開也漕糧易欠難完也不得不開功名
之路以示磨鈍之權否則人心不暢而未易奏功也夫此
三者皆臣子職分中所應為之事以應為之職守差泄
玩而舉劾自有罰以懲之後今劾紀錄又復加級前已升遷
後復再升甚至級無可加而升猶不止在
國家勸賞之典不無濫觴而臣子循分之心亦覺未安且此三
者非其人之有異能卓華以應不次之升者也亦視其比焉
若於畿輔齊豫之間即進人不獲緝荒田不獲熟漕糧
不獲完而問他省或曰進人非其故鄉而無既遷也或

曰無寸尺之土不愆聖也是無所用其力至漕粮則又恃有
天年為善幾荒民貧雖欲竭智索能又何所用其力
哉所謂貪天功以為己力者豈可為臣下訓乎臣以謂是
三者亦宜有加級並不論條滿之
特典止宜一歲一考核因事主程表職者紀錄以旌其功怠廢
者嚴罪以創其後何至令人以一事之修舉務三載之考績
循薦令之升迁冀非常之俾進乎且
國家功課之典不止三者如徵輸發士祀神勸農練兵訓將
興化厚俗志閔事之有加級事之有升迁也抑臣更有請
者措條上屬臣謹紀錄用彰勸勉乃竟有誇多開靡

金錢米穀盈千累百者是化銀不足以風示而反是以
獎貪也是豈
國家教勸之初心乎嗣後並恕
皇上勅諭督撫務須核實數目方行具題毋得徒為虛文用
誇耳目是亦警戒之微拼也

請詳督撫會推之法疏 順治十六年

禮科給事中臣徐惺謹

奏為督撫簡任最重會推立法宜詳仰請嚴核

廷推以收實事臣惟循名核實者臣子之職分用人行政者人君之大權故有賢必舉有能必錄無不簡勻

宸衷矧督撫為封疆大吏簡任何等鄭重顧可聽其僅循會推之故事止列一二人挨序資俸漫無定評致

皇上有求才不足之慮也臣前為垣中見諸臣會推屬本另推具奏之

旨仰慰我

皇上慎重督撫不輕簡俾誠以督撫為百僚之綱領源正則流清
關係最重一不當其人則貽悞考察吏治民生者將安賴之大
廷會推撫資序俸與司道無異且限於成格開列不過四陪
各一人推舉漫無理行若謂資俸為右撫即是廷推之故事宜乎
皇上其難其慎未即得人也臣伏見
皇上萬幾宵旰大綱獨舉凡科道巡方吏部司官等道
皇上親裁豈獨不可行於督撫耶臣請自今除
上諭特簡外凡九卿科道會推督撫應照會推門山等例開三四
員或五六員詳註年分人品與歷任有無履歷等實列於本
內其在內經推各官現在輦轂伏祈

皇上親召裁用在外任推各官請
勅部臣詳察履歷事實如某由歷任推升由京官外轉某在
任錢粮完過若干某刑名案件奏報若干某会經某事
薦剡參劾一併開呈
御覽恭承
皇上簡用總之簡任出於
宸斷資俸不能揣摹俾諸臣聆
天語之面飭感
隆恩而圖報僥或諸臣无受
簡命始維惕厲未能改操於內部院諸臣之甄別與科道糾參

外而督撫各科惟祈
嚴倫申飭著實舉行以奇貧
皇上惟簡至意則澄清可收實效会推不為具文綱領爾
而吏治民生有攸賴矣

從清計典七款 順治十八年

吏科都給事中臣嚴沆謹

奏為新政之屬精伊始計典之德勸宜嚴敬陳管見以備

採擇事勘惟三年大計所以澄別始官況值

皇上御極改元尤宜甬清整刷臣謹將應行事宜列為七款為我

皇上陳之

一申入

覲之法外吏身遠

闕迂值三年大計之時令其抒手覲光展人臣事主之敬典至重

也從來因地方多事官和正官皆免入

覲上藩臬兩司齎冊近且并有遴勞不前止令右藩外道代
行者臣勘念
皇上新政之初百度維新應使遴方遠吏瞻拜
旅顏況鈔穀之盈絀徵解之多寡刑名之生人各省不同更端
訊問隨時數陳所係於國計民生者最重且切豈可前國
便而使不至經手之司道定應故事而來乎臣請勒指賠
盜現有無擒獲曾投誠某賊首而接者勸耕某土現有
新增國課著于頒畝可查者如此各員便當畢生經誤特
加拔擢為有司之勸至於內地安寧無考可表之如無參
罰而又清廉最著者充方許充遴如采快劇見長但視使

政績詳開無妨多獎善俱惆悵自守直云并無卑異蓋
以服公庶政屬有方而可左位可杜濫遷之弊矣
考核之法最惟訓變所以懲斥不肖之計冊未開者許科
道衙門科拾臣以為老病等項或訣地方官一時耳目不及若
乃異酷奇貪經科道科參得實地方狥庇美辭請
勅部議定以該地方員數多寡分別議變如大計以後有奸貪不
肖被科參發覺查得在相冊之前者仍坐地方官以狥庇
之罪至于從來劣考寬大吏而苦不僚錐屬任
嚴飭而積弊難除必須再為申警又或畏現任而嚴去任據之
冊似乎從汰多官問之人則皆不在本任此尤狥庇之巧法也臣請

勅部院議定各省必令左布政同按察使入
覲蓋地方事務雖多較之
御任之始大典初行孰輕孰重責之數月代辦轄之官用咨
三年綜理之要固非尋常奔走所可借端委卸也至奉
天一府免屬
王畿輯瑞之典自當與順天府尹同規自今甄別時免不在自除
之列又不行考核之差此等應一三例并
勅部酌議題定遵行外如各州知遣人齎冊依樣書文多屬無
益似應申具該府彙成總冊附藩臬具奏庶
睿鑒易周而地方亦免開造之繁矣

一慎勸懲之法

國家洪別官方於每年舉劾之外又行三年黜陟之典

至中特列卓異一途免屬

殊恩保舉營嘱雖聞詿實跡累任題定遵行但見地方官往往

以平常之事通為銷長恩譽狥情濫舉充數伏念名為卓

異必實有非常異績不佳稱職足聯稱請

勅部院議定至遙煙劇地有城守著功殺賊查績者沿海之

區能招採賊中者鋤粮拖欠之地能早完軍需者

勅下部院議定除丁憂去任者與現任一体考核外升任及降

調者雖任一年以上已有新任考成不必再問舊任冊上應

開某年某月升某職陞某職帳離任不及半年者亦須
舊任開明其原以變分而去者所聞尚跡亦須特件近事別
件重事不得以為任怨變之案重開塞責其休故革職多
員苟非貪酷官怨不必更存考語如該地方有巧應見任
仍以去任先數者舉出敗參議變庶考核詳密不肖無伴
脫之謀矣

一察刑官之法各有推官關係計典最重州知有自考語皆
所聞推若任非其人必多朦混自今各省出缺親送者
每至四十餘人速催赴任恐於計典亦已後期況有已全病
故若用景濂所說申繳稱等直至到任連限行原籍查

參然後易選遲誤不知幾何日勢必使署事者苟且塞
責至弊有不止於計典一事者是選法所當急議也至於
從來大計之時上司往往寄為耳目即有穢聲易於打點
查十六年冊內所議處者皆丁憂降革之官現任並無一
一人至中營求倖免情所必有 臣請
勅部院議定通行各撫嚴杜前弊如有狗庇加等治罪至推官
職掌除漕運拖誤
欽件稽遲處分有例外至遞比
欽賦每有積欠未完屢經參罪罰淹滯不遷即有紀錄無當
考成者 臣思

欽賦

聞你國儲苟非人戶伶仃家居絕望寄社其推逗值今

大計之年宜

勅該

按徽度清查若有狗情故緩及闕算不善推徵者竟注

劣考無許久留地方庶不誤者去而舉吏之人得矣

嚴舉之法部院科司法叙務須秉公舉核清釐枉濫之

弊至於應降應革及降級多寡之分宜有確據伏見

上年各府開報有五花文冊違例者有司送考語互異

者此等出例駁參猶是舊書當逐耳至如卓異之實跡貪

酷之事款罷軟不及之變分應輕應重之殊著不詳一詳

開何憑核議該地方官巧於脫卸多有懷腹謀注者請

勅部院通行申飭如各省文冊開報不詳治地方官以疎玩之罪
更有因弥縫不到輒憑私意妄分以一人之青怨而任弃
人材何以稱公服乎 臣請將貪酷等項應提問各官
勅特 臣勘審其罪輕者另該部院亦宜細加廉核如有枉
濫訪查得實特為
題請覆勘不得梗以降重級二級視為故事照冊填註依
樣施行庶
大典詳慎不為具文矣
一 釐告訐之法從來大計之年有等地方刁棍潛入京師捏
造匿名揭帖散布訛言傾陷本處官長屢經嚴禁在

勅下

案但恐果有含冤負屈者本官賄囑上司弥縫術巧
劣跡竟至漏網如民冤何由得雪臣請
部院通行各撫果有貪酷官長詐害小民許本人從實
具狀聲冤如該管衙門不與伸理科道官訪實糾參
一体治罪此外若有藉捏徒扶讎誣言反因勒詐不遂
妄控多款赴京城訴者仍令五城御史紡拏四光捏例
懲治至於反唯宜禁載在會典本有嚴編部議謂冤枉
難伸須該撫據實代奏本案以後再行申飭不由該撫代
奏經旬叩閽者一概不准至有奸貪漏網許諸人訐告所
告之事須實覆

國家民生起見不得借端招復今見有本員陳訴多屬
一己私情動輒上奏殊非國体嘉謂因屬下僚自有督
撫衙門是有得妄送怨怒卑瀆
宸聽當差計吏之間尤宜禁飭度紀綱死立而冤陷之苦當矣
一垂首舉之法從來大計之年有等棍徒指稱係堂哄誘
外官誆勒多金妄開在京職官名單借口分投賄財肥己
者亦有不肖外布國俸免差人入都賄囑鄉親雖屬任
申飭而惡習或未盡除者思在京職官苟知自愛饋送
到門自應舉首而外來未至潛住邸門者何能預知重部院
堂工科道各官得以不時入告而部屬以下等官或有獨特交通

隱忍不發者請

勅部院議定以後私書饋遺不論何衙門果能大破情面從公科

舉准與紀錄優升例

勅五城御史差饋遺交通私收有嫌者參出從重治罪至庵觀

寺院開行歇店之家凡外來面生之人不許容留若平素稔

知係外官親戚家人潛來住者許赴城出首容院不首者訪

出一併光治庶私交免絕而誆騙之害亦可懲矣以上七款皆就

現行事例典曲加嚴密以重

大典而杜弊端如有可採請乞

睿鑒施行

請停藩臬方面題補疏　康熙十四年

雲南道監察御史臣陸亂蕃謹

奏為請停藩臬方面之題補以甯銓衡以為

國体事臣一介寒儒荷蒙

皇上選授庶常復拔陷置台吳之末

聖恩深厚敢不矢竭愚忱以仰報萬一臣惟人君所恃以進退天下者爵祿也而天下所以服進退者之公者銓衡也故用人之柄操自朝廷選注之司歸諸吏部非徒以防冒濫亦所以示內重外輕之意近因滇閩告復地方需人甚殷故暫按俱得酌量人地相宜

題請補授然不過州知正左等官職任徵收鈔糧付應大兵
過往人夫芻秣與夫緝捕盜賊等項職卑事繁勢難懇
大待將屬一時權宜之計原非保監司方面大史亦得援
此例而粉之入
告者也乃近來用兵之地題補者多無事之地題補者亦復不
少題補州知正佐等官者多題補藩臬司道知府等官
者亦復不少
朝廷無從核從之而銓政分矣夫使題補果屬無私臣奉猶謂
有好
國体況或未必皆然乎臣向閱邸抄見前年秋吏部外補布政一疏奉

旨布政司管理通省錢粮關係緊要着按察司內不論俸
滿罰俸九卿科道会推具奏又升補按察一疏奉
旨按察司管理通省刑名關係緊要着於應升官員內不論
俸滿罰俸九卿科道会推具奏欽此仰見
皇上洞悉兩司職守
特諭会推實從各省刑名錢粮起見非獨為前年秋一省一時
言也臣謂自今以後藩臬二官均應会推庶
皇上與用兼司道省按制監牧之權而知府一官統攝州縣
責任非細俱宜悉由部選蓋性名器正所以為
朝廷而核官方乃所以養百姓正今日用人行政之急務也抑臣更

有疑者暫於題補之人大率練其才猷敏練任事勤勞為
可得任而愉快耳夫果才猷敏練任事勤勞則兩年有薦
舉之分例何以皆藉口於計典方無可薦舉而一入題補之
牘使人人名杜查之龔英乃尔耶 臣請自後未有才能仍令
循例薦舉其或新任官未任職守不宜久然許暫於酌
委代署之人不得竟請實授如此則銓法不致混淆地方
亦無虞事而民生實有攸賴矣

請停藩臬卓異疏 康熙二十二年

吏科給事中臣汪晉徵謹

奏為大計屆期請停藩臬卓異以祛積弊以清吏治事竊惟

課吏之典莫重大計而大計之關乎激勸者莫先於卓異

卓異者謂卓乎特立超然表異於衆流者也必督撫力破

積習名實允當而後著

大典之先於徒以大吏充數以勸揚名器濟要結之私文亦何

取乎卓異也查康熙二十一年大計各省卓異五十餘人藩

臬而司多至一十七人江蘇市政當時督撫原有另疏公舉

部臣以與例未合致經駁差本

皇上特旨准其卓異彼時江蘇之督撫早在
皇上洞鑒中實可信其無私故特與以格外之典其餘等能否
公乎夫藩臬與督撫官已相近勢得相親相近則有結納
之私相親則多狥情之弊屬吏之賢否皆藩臬所聞相保
無以屬吏為諂事之資上官亦即以卓異為酬報之具藩
臬之卓異一不當則通省之卓異皆不當此弊之宜急祛
者也且藩臬司一省錢粮刑名責任重大其任奏銷支放
之無悞讞決律例之詳明皆職掌所應者何足以為卓
異藩臬升遷而可以為京卿外可以為巡撫必由
睿裁之特簡或經廷臣之會推其選擇任用何等鄭重也三

督撫之開報遵可定之低昂於藩臬卓異非惟不宜舉
亦可不必舉矣雖督撫開報不實原有處分定例然有濫
舉平常之處今卓異為計吏之特典藩臬為封疆之大
僚坐得以平常之輩濫邀乎故卓異只可行於道府以下
而不必行於藩臬而司伏乞
勅部確議將藩臬卓異行停止於以杜狥私之姓而昭吏
道之公於
大典未必無小補也

請別州知繁簡疏　康熙三十九年

掌山東道事福建道監察御史臣劉珩謹

奏為請別州知繁簡以厚吏治以遂民生事竊惟親民之官州

知最重我

皇上念切民生勤求治理銓補州知上皆面聆

聖訓誠以民社重寄務得良吏更以愛養新民使分鄉都差

皆得被光舜之澤也然人才之長短不齊地方之繁簡由

異等一州知也如江南所屬糧重者五四五十萬不等而

僻遠省分有每州知不過數百者糧多者至一繁糧少者

事亦簡易雖易瞭然也僻山之地無論有才無才之人皆可

安生以待行取升迁而繁劇大地不特無才不能奏績即
有才竭蹶供職亦不免降罰變令甚於罷斥矣夫經征
數十萬粮者勢不能幾內全完不若經徵數百者可矣
幾之遞叙也其或徵收有法章而全完上不過與數百者
一例議叙而已是任繁劇之地罰則重而賞則輕何以恤
能吏之勞而其勢任事之策乎是以其人之賢者甘棄功
名以為地方不肖者自知升迁絕望則將營私自利無所
不至矣吏治之不清民生之未蘇遂未必不由乎此也臣按
津粮凡知萬戶以上為令減萬戶為長庫粮知有無望
監工中下之分皆差以戶口多寡為差但今為六等所儲

繁多恐於銓法不便臣請以粮之最多地之最衝者立為
工知通有吳缺照秦晉二省之例及近日補授江南真化
知之例奏請
皇上簡用或照通州涿州清苑三河等州知之例令暫按揀選
保題優先升遷寬先變分有效候尤異者則不次擢用之
先餘州知之升遷變分仍照舊例而行庶能材者感而益
奮而不及者亦思勉企及爭相鼓舞以仰副我
皇上養變元元之德意矣

京察自劾 雍正四年

河南巡撫臣田文鏡謹

奏為遵例自陳不職祈

賜罷斥以甫

家典事伏念臣謹分庸才至微極陋前荷

聖祖仁皇帝洪恩豢養四十年未能仰報第一恭逢

皇上新元御極即邀逾格

天恩者臣自雍正元年至雍正三年一冊膺

使命再試旬宣罪愆實多有負厥職蒙

皇上不加譴責

恩逾益隆
特授河南巡撫一岁垂廷驟致雲霄之上三年考績悅無紅粟之夢
賞書從以
垂恩封王代仍加三級
罰行程而宥過寬以一案又免一年臣何人視斯遭此
異數雖多事無巨細悉皆奏請
睿裁而質木庸愚未能奉行
聖訓心於酬夫
高厚力弛顯於駑駘撲之犬馬戀
主之心雖填溝壑而莫釋當年茫從叙官方之際敢貪爵

祿以優賞伏乞

皇上即賜罷斥用新不敢之條

特簡賢能庶免秀煙之悞矣臣不徒怵惶待

命之至為此具本專差提塘官性務信貴捧謹具奏

閔伏希

勅旨

請定武職升遷之法雍正四年

河南巡撫臣田文鏡謹

題為請定武職升遷之法以整實勤事欽惟我

皇上

至聖至神

允文允武

備三才而兼德國已萬國咸寧

建一中以宜民久致四方來賀乃猶以為

聖人之治天下惟首在于用人而

聖人之享太平更不忘乎武備故自

就是御極以來日理萬幾之下武職不論大小俱領引

見猶

特諭各省督撫提鎮自副將以下遊擊以上除地方有事

曾經引見過外將津仗好做官声名好者每省不過四五人

著陸續輪流保送來京引

見又屬領

諭旨直省各標千總內有弓馬嫻熟津仗好人者各挑揀

一員保送如千總內不得其人即於把總兵丁內挑揀補送部引

見飭天下武職無大無小孰優孰絀莫不俱在

皇上洞鑒之中

聖明甄別之下矣今部臣以副將以下升遷之法涉於頓碎謹撮
規例十條五詳且盡我
皇上聖不自聖必下詢於衆論之同
精善求精於廣收夫芻蕘之得幸
旨遵本內補授副將一款所議是補授參將等官之變著通行
與各省督撫提鎮各行已見確議具奏等因欽此欽遵仰見我
皇上廣收情採閱慮用中之
聖意臣而謂
國家用人惟不拘一定之成格而中樞推補自當立一定之章
程如論衡所有如衡調任之缺論缺所有後來居上之弊

與善較俸升特之為得也然較俸升特之中只有大小則俸
有淺深部議將遊擊都司合為一項令營衛守備
升補至參將缺先亦令遊擊都司一併較俸升特但臣
以為遊擊都司能不甚相遠而只自不同俸亦多不異
遊擊升參將無庸置議矣至都司之經升參將應論都
司之俸或免至遊擊之一特而加以食俸之年月守備升
都司無庸置議矣至守備之經升遊擊應論守備之
俸或免至都司之一特而加以食俸之月年至有軍功加
銜者或仍均免加俸庶幾日至平抑臣更有請者營伍之
設不但沿邊沿海缺係緊要即內地各省亦有要缺或建

其於山間水口之間或扼要於衝衢孔道之際或聯絡之
勢勢稍遠而呼應不靈或犄角之依傍稍偏而孤其犄
立此等緊要之缺各將省之進擊都司亦省之臣請
皇上勅部行令各省督撫提鎮除沿海題補要缺外
不論參將進擊都司將此等要缺查勘明白繪圖薄
送部由兵部核定參將若干缺進擊若干缺都司若
干缺凡遇此等缺出請以副將之例查有軍功保舉並
送部引
見
皇上面試人才壯健弓馬嫻熟諳練其務歷俸三年之記名人

吳繕摺進

呈恭祈

欽定庶幾得人而拯救百賴矣其餘各缺仍歸部敕俸推補請

將部議臣不揣冒昧具

奏伏乞

皇上睿鑒

勅部議覆施行

分別流土考成 雍正四年

巡撫雲南等處地方提督軍務兼理糧餉管雲貴總督臣鄂爾泰謹

奏為分別流土考成以專職守以靖邊方事竊思流土之分原以地

屬邊徼入版圖未久蠻烟瘴霧窮嶺絕壑之區人跡罕

到官所地者至於猓俗苗情實難調習故令土官為之幹

制以官流為之彈壓開端創始勢不得不然今自有明以

來已數百年中外一体流土同官更有職銜寧無考察乃

仍以夷處待夷遂致以盜治致盜徒令挾土司之勢以殘雲

羣苗隨復逞群苗之兇以蒸毒百姓橫徵苛斂貢之

朝廷者百不二三而悅未刦擄擾我生民者十常八九必須招物有

方約束有法使悅教劫擄之技無能施為而後軍民相得
以安茲准部覆伏讀
聖諭以流官設立吏目者職分卑微無印信可行無書役可
遣土司意中倘有輕忽之念則未必肯遵其約束今百
酌土司之大小將微員如何設設重其職守便使流土相違
地方各安該督撫會同妥議具奏欽此大哉
王言所以無遺方計者誠無微不燭無遠弗照矣除俟會同督
撫諸臣將兩省各府州和通盤合計妥議覆奏外臣竊念
流官固宜重其職守土官尤宜嚴其考成土司之考成不廢
則命盜二案奏日積大凡殺人劫財階係苗猓雖一經拏閱

隨即緝捕而潛匿寨中已莫可規探故無論吏目等微
員任呼不應即使方物關移臬使牌票上置若罔聞十無
一辦非知情故縱即受賄阨藏在流官東手無策大吏
深在事不敢咨題多從外結在實得外結者亦復無幾故
刦殺愈多盜賊蓋蓋擄人男女掠人財物苗子無追贓
拚命之憂土司無革職降級之罪有利無害何樂不為
此土司之考成不可不嚴所當與文武流官屬一定例者也據
臣愚見事各有專責應分為三途盜由苗寨專責土司
盜起內地責在文員盜自外來責在武職責在土司者亦
減流官文員參罰雖俱不不免輕重各有攸分盜由苗

寨者是平時不行鈐束而照附又不行防閑此土司之罪也盜
起內地者是鄉保不行稽查而捕快不能緝獲之此文員
之罪也盜自外來者是塘汛不能盤詰而兵丁又不能救
援此武職之罪也以此三者分別議罪之司無辭流官之服
然所以清盜之源者莫善於保甲之法臣屬與督臣楊名
時按臣何世堪熟有酌議撥立規案行之兩省及閱邸
抄知荷蒙
聖恩著九卿詳議具奏臣等伏蒙
旨部行到日當即頒行一体遵奉外按保甲之法舊以十戶為率
雲貴土苗雜處戶多疎寒保甲之不行多主此議不知除

生苗外無論民夷凡旬三戶起皆可編為一合其不及三戶
者令近近附地方毋許獨住始逐村清理逐戶稽查責
在鄉長保甲長一遇有事罰先及之一家被盜一村干連鄉
保甲長不能覺察左隣右舍不能救護各皆酌議無所
逃罪此法一行則盜賊來時合村百姓鳴鑼吶喊互相守
望互相救護即有兇狠之盜亦可數當而乘其來蹤尾
其去路盡力跟蹤訪緝在人無所逃至於保甲之外最重
者莫如嚴責捕快與汛兵蓋內地之盜捕快多有知情外
來之盜惟兵且為通氣平時緝盜之捕快皆宜分定鄉村
某方失盜罪在某捕快而捕快之中上有奸良互能原

不齊又須每十人之一快即如緝盜不獲者捕快與快即一同
治罪大抵盜情未有欺能捕快者已據兵之設原以盡的
盤詰夜間巡防伊等平日憂無所事每盡的我牌賭博夜
間飲酒酣睡甚或常出偷盜出入不意種種匪為又或夥
眾結隊唆使劫掠陽防陰助生惡不可勝言必須嚴加
號令定為成法使不得不留心考勿盤詰稽查的盜賊
既弭而兵丁亦皆可用矣

陳計典事宜　雍正八年

巡撫貴州等處地提督軍務兼理糧餉都察院右副都御史臣張廣泗謹

奏為敬陳管見事竊查直省撫督等衙門每逢大計之期除

卓異八法四例舉行外其不入舉劾之員俱密填考語送

部臣列定等次進呈

御覽即於部內存記揣案未奉行知是各該員之優劣其本人登

通屬皆不得與聞而各督撫所註考語免係密填密送無從

彰露或有狥情任意之私亦未可定今雍正八年恭值

大計之期所有整屬各官除應附舊官二員不達罷軟老年

有疾才力不及等官十八員四例具本題達外其不入舉劾

之員臣俱逐細密填考語送部應俟部臣列定等次進呈

御覽之後即請

旨將所定等次錄部開列行知以便與原註各該員考語一併印刷

粘單通知各屬俾其彼此優劣相形尤易觀感興起

且其中才具操守至有長短使知一經考核悉達

天聽俾才具政事能優而操守平常者必知儆惕加勉或操

守雖好而才具政事中平者亦必力圖振作並請

勅諭督撫等將此篇所定等次俟至下屆考核之期詳慎稽覈

如有自恃優等怠惰前修者亦好降為優等逐一核

實淺明出具考語劣等如有悛改舊習奮勵上進者不

奸卅為優等逐一授實塔明出具考語送部以註部

臣考查亦得賢狗失實如此課詳程能似可推廣

聖主策屬臣工核實吏治之道於萬一也

行取人員請分別升轉簡選

經筵講官少保保和殿大學士兼管吏部戶部尚書翰林院掌院事臣張廷玉謹

奏為酌量行取人員升銓之例以免壅滯事查各省行取知知定例單月主事缺出用行知知二人學習進士一人捐納人分班輪用惟是主事一途疏選疏補及捐納即用知人數甚多行取保題各員於單月四缺之內輪用二缺勢必遲至數年之後始能用完未免守疏需時先經臣部遵

旨議覆嗣後遇行取之年將各省行取並督撫保題之知知具題後照例以應升主事註冊行文各該督撫仍留本任疏升奉

旨依議欽遵在案今乾隆元年現在行保題各員業經引
見今派各部學習者共二十九員其餘未經到部各員現擬該
督撫給咨陸續到部將來輪班選一時未能得缺不無壅
滯臣等伏思各省行取知知原係資深俸久任內並無參罰
事故者方准行取而在外保題各員又係各該督撫所屬員
內擇其才能出乎者秉公保題均屬現在輪論俸升轉之員
今荷蒙
聖恩令其分派各部主事上學習與現任司員一体食俸雖屬美
必待補用之後始得論其俸推升恐一時難於得缺升授無
所似非鼓勵能員之意臣等公同酌議現今行取保舉

知縣各員奉

旨分派額外主事上學習者照例通輪班應選之時仍選用外其未經得缺之先亦應准其輪俸俟得缺後按算前俸與現任主事一体遞升特再此等人員久膺民社地方之責於外任自屬相宜今主事一項人多缺少銓補需時查在外同知之府原係知縣應升之缺請嗣後通省揀選同知之府之要即於行取保舉人員內揀選帶領引

見奉

旨

簡用并行令各該督撫如有苗疆沿河沿三項衝繁疲難四項相當在外題補之同知之州等缺該省一時未能得人准其奏

閱請

旨於行取保舉各員內揀選本領引

見補授俟行取保題各員內用完之後仍由臣部原議進行

請復京蔡官員議叙 乾隆三年

經筵講官少保保和殿大學士兼管吏部戶部尚書

翰林院掌院事怡廷玉謹

奏為欽奉

上諭事乾隆二年十一月初九日總理事務王大臣奉

上諭三載考績大典攸關在外則為大計在內則為京蔡務使

舉錯得宜所以昭黜陟而示勸懲也但向來直省大計

經督撫薦舉卓異之員俱送部引見准其註冊者例得

升用其有干八法等官各別議處至於京蔡各官才守齊

優者列為一等祇與二等三等人員均以應留註冊而奉優冊

敘之例惟列在四等者照八法例支分未免有懲無勸不足
以示鼓勵朕意京察列在一等者上應酌量加恩但京官與
外省職任不同休戚之應異其應如何分別定例之處著
九卿詳悉定議具奏欽此欽遵該臣會議得向例直省
大計有八法以示懲有卓異以示歡至於三年京察定例
在京三品以上滿漢大臣在外督撫
咸京五部侍郎奉天府尹俱照例自陳其餘應行考察
各官惟列為四等者照八法例支分其才守兼優列為一
等祇與二三等人員均以應留注冊並無優敘之例今欽奉
諭旨京察列在一等者上應酌量加恩令臣等詳議具奏臣等伏

查外省舉行計典藩臬兩司為一省大吏不准卓異其
道府州知以下各官未有操守廉潔才猷出乎考心接
字治行卓然者查行以歷俸已滿三年任內無參罰事
故開具實在政績該督撫特疏保題卓異部院覆核引
見敕
旨升用至今京察各官列在一等者亦應量加優敘但官與外
省官員職任不同俸制亦異若將京察一等人員悉照外
省卓異之例以應升之缺即用未免過優且恐即升人
員太多若與俸滿人員另行分別班次則三年之內尚未
用完而下次京察之缺又屆若遇缺即升則資深俸久以

及各項應選應補人員勢必升遷無數未免壅滯請嗣
後京秦之年除三品以上自陳官員仍應照例舉行其各
衙門四五品京堂並內閣侍讀學士及同坊翰詹官員
以上俱係掌
恩特簡之員官開(借)休制與外省藩臬無異雖經列為一等無
庸復行優敘加級又順天府奉天府所屬城內應入京
秦各官向例
大計之年仍准保薦卓異亦無庸另議外其餘應行考
察官員令該各堂官詳加察核出具考語將才守堂
優改績卓著者另造清冊移送吏部都察院吏科

河南道全國大學士公同考核列為一等繕冊進
呈吏部帶領引
見奉
旨准為一等人員准其加一級調註冊以示獎勵至
盛京五部衙門所屬一等官員內有三年期滿例應以京
缺調補者應俟調回之時帶領引
見准其加一級其非係三年期滿調回者仍令送部引
見以上各衙門考察一等人員遇有奉
旨保舉之時該堂官即於此項人員內揀選薦舉如下次京
察之期經該堂官降為二等三等者遇有奉

旨保舉之時不准仍行保舉荐再查京察一等免經定省
優敘之例應令各該堂官秉公遴選悉心簡別毋得稍
有瞻徇以致濫邀議敘倘保舉各官原任內有貪劣事
跡後經發覺審實將原保舉一等之堂官四堂名保
題例議處可也

請定河員額數疏 乾隆五年

吏部左侍郎臣蔣溥謹

奏為河工効用人員宜核實定額以慎河防以重名器事

勘河務以鞏固為先固宜得人以分理官方以澄叙為

急尤必慎始以圖修省現今各省河工凡幾修搶修等

原設有汛防之文武員弁分任管理祇因河務殷繁恐

額設之員一時不敷差委是以收錄効用之人伊等効用

時即工閱

國帑下係工程叙用時即工歷官階下理民事而不可不慎重

收錄也現今每年河工具題効力之員一本或百餘員或

數十員不等遞年年積算各至數百員之多即如本
年五月內晉現江南水利法尔敏汪灃題請留工之員為
至一百二十九人此等人員俱接河臣取具本籍身家殷實
印結送部臣部所議駁者僅不合例數人其餘合例
留工者身家果否殷實先無由而知在各河臣等當
需員之時現接核取各結即不得不行題請其間原不
得過分去取惟是投効各員內科甲正途最少而由捐職
考職等處衛者居多雖實在千家殷實者亦有其人
而詭稱殷實希圖冒濫名器侵蝕錢糧者正復不少所
取印結亦未足憑信著擁擠多員勢難一時分遣其

事有差委者經手鈔粮工程得其人則成功可期非
其人則貽悞匪淺以姑且嘗試之人任莫可刻緩之事
寸木簣土動支經費侵冒之弊豈能保其必無其未
奉差委者守前經年累月旅邸食用薪米盤費浩
繁囊橐共處漸生怨望甚或造作浮言惑人聞聽
阻撓河務皆情之所必至者臣思此項投効人員所藉以
濟事固不可少亦不可濫但期於河工足數委用而止正
不必廣收錄以開僥倖之門況
皇上特頒諭旨飭令各該河道總督執所在河工情形需用
人數酌量定額題明存案併將現在効力人員詳加甄別

應否留工効力用酌定具題嗣後止許照數收錄以備
差委通省事故缺額方准核補不得于額外濫收至激
揚為整甫吏治之規勸懲之鼓舞人才之道各該効力
人員勞績卓越劣蹟彰著者原可不時保効其外無逢
三年請照外官三年大計例將在工効力人員分別勤惰
及其否委蔣河務詳註明白具題交部察核嗣後河員
缺出即在一二等人員內陸續題補以昭懲勸懲以示鼓勵
而等次早定平日奔競之習亦無所施並請
勅下各省督撫轉行各屬凡遇咨取投工人員即甘各結附務須
再三慎重查明身家實在殷實方許結送如有並非乎

家殷實濫行出結一經發覺該河道總督即行指參
將出官吏照例議處如此則凡投工人員本籍之結死有
憑錄用之途又復不濫工程可收實効而叙用不致壅
塞似於河務官方均有裨益矣

陳京察舉代事宜 乾隆八年

內閣學士兼吏部侍郎臣李清植謹

奏為敬獻蕪言仰祈

聖鑒事本年十月二十日奉

上諭昔蕭何相漢終舉曹參羊祜佐晉亦進杜預薦賢自代青史稱為是以宋有詔觀察薦忠勇自代之舉金勅宰臣惠賢良自代之諭今三載致績黜陟出明邦之要典大臣徒遵例自陟之賜罷斥而不舉賢自代使遂斥高尚職將誰任乎豈朕夢寐求賢寅亮至之意也其以明哉為始凡大臣自陳己罷者令各舉德行

材能堪以自代之人隨疏奏聞若一人重數職者材恐難全舉二三人或三四人能食祿及牽帶之士均許保

不得舉自列及保在已上者著為令欽此仰見我

皇上

孝求之殷採納之廣而又訓諸臣以推賢讓能之道恩至明而意至美也嗣因產臣馮元鎮以薦賢宜加慎密請令諸臣另摺密奏以杜奔競而消覺[illegible]臣[illegible]以為可然臣聞狐鼠之逞技常於隱伏之區若稠人廣

中必無狐鼠魑魅之逞行形常於陰暗之處若青天皎日必無魑魅此事理之顯然者也七以三載考績之明諸臣以季薦賢能野中分其見共聞宣臣得勸之於

前 旨議得隨之於後自非瞽亂喪心是非顛倒斯者
悍然不顧而曲徇其私者廓廟之上既昌言保々昭示
天下以賢否之公則風聲所樹自然聳動觀聽而賢
者知勸不賢者知慕此新民直道轉移之一大機也若
如臣所奏易楣密奏遽足以開鑽營之便而從結納
之緣臣反謂可杜奔競而消党援豈不悞哉又周圭
曰舉能其官惟爾之能稱非民人惟爾不任是今日所舉
異日將棄之以除核民得失也既當為異日之棄則
今日之舉何以塞為此尤臣所未解也若惟我
皇上清明在躬治益求治特下

明詔將復三代之良規以培彙徵之泰運而臺臣頗以裨
封行之臣恐其尚未世之機權而傷蕩平之大道也
臣之意見敢歎
皇上勅下諸臣仍恪遵
諭旨於自陳之時各舉可代之人隨疏奏聞則破形跡之小
嫌兼收賢選之實效矣

請慎簡郡守疏 乾隆十一年

巡視東城刑部掌任給事中臣程慎修謹

奏為知府之責任匪輕請參酌揀發試用之法以重方

面以厲實效事援兩江督臣尹繼善奏稱江寧府

知府官保不宜外任請送部酌用揚州府知府高士

鑰精力衰憊請勒令休致俱得

旨遵行伏讀

上諭知府承上接下一郡民生休戚係焉所在留心甄別不可使

不稱職者廁位重思吾民大哉

天言蒼生之幸也直省督撫受

皇上之侍昆自當仰休
聖懷惠心訪纂稱者當不稱者去尚敢褒訊失實徇庇姑容
人孰無良斷不至此而臣有一得之愚敢獻
補
宸伏祈採擇夫天下事與其補救於將來不善慎簡
於始進與其程功於難必久勢不善收效於已試試
之人向來知府由部即俸次選授由同知論俸推升引
見之時
聖明睿照美惡畢陳此不待臣言者也臣三項四項相當夾
等進呈或是俱銓補或奉
旨特改

宸衷極以至下在心上無得臣言者也臣鰓鰓於始進之
日與已試之人者正自有說從來知賢育能屬吳不
能不才而田野以闢學校以真善良以安奸宄以去一
郡如是一省皆然一省如是天下皆然太平有象不上
可乎不寧惟是督撫遠駐省城耳目難用州縣之科辦
若剿爰咨度惟知府最親使非嚴氣正性不可以私干
鑑其衡平而可術售安能倚為腹心資為臂指而整幽
陽所無所施而不當哉方今一州一邑周詳審擇當屢屢於
而知府大員揀發誠試用更不嫌其慎重每見知府
出缺之期近省數月未遠省半年一年至大較也中間

帝

揖篆之員未必苦苦即當矣新任初蒞倘復平常蕪
戟朱旛浮沉歲月方以不稱撤回而數年中閭閻之
受病政事之叢脞因循玩愒尚忍言哉夫因人而誤
缺與怨缺而待人地方之大患也臣愚以為三年計典
人才嚮用之机州知中以卓異來者奉
旨俞允回任荊州此定例也勘意給部之科案固當循例而蒞
聖主之激勸不妨破格而施人情一通知己稍加拂拭猶
意氣騰上不屑故常況躬逢
堯舜寶臣上考累生及幹而試有不感激思奮力圖報效者
乎 一吾即程引

見之時

皇上擇其人堪表率不愧二千石者分發各省逐缺補用又恐至後先異轍或晚節之不終器心易盈或初心之頓負則莫如暫行委署果其治行卓絕才守貴優者多則二年少則一年題請實授於數年人才之中寓慎重選擇之意或於民生吏治庶有濟乎至于六部司員有從如和卓異者有行取推升者至中必不各可用之才俾以理繁治劇似為駕程就熟使之盡諳今曾不過輪班逐隊內年為年

特旨於此等人員內簡用知府缺道在案可否

勅下該部堂官秉公選擇其老成歷練品端才裕者或公
保或各保咨送吏部帶領引
見拔其可用者命往各省陸續補用亦委署一二年另請實
授臣不敢謂領郡之難必以此等為巨擘但當經練習
與未信而任不同甫被薦揚亦方新之策可敢參酌而
行徐觀其效是否有當伏祈
聖裁

不親民之官遷任宜疏 嘉慶五年

浙江道監察科史臣 鄭宗彝跪

奏為敬陳管見仰求

聖鑒事竊惟親民之官莫如有司而州知為最近其以知州知知名官者凡一州一知之鉅細必用悉無遺而得因其利弊隨時興革補偏救弊未有不經歷幾時官與民相習而能政平訟理者故陳代循吏每事諮詢褒嘉進秩而示近其官其民上愛戴不忍遽舍之別徙禾姑非古昔世之遺意也方今各省州知官有三年大計舉西教之例有六年俸滿保薦十年俸滿甄別之例有調煩調簡之例此

外又有預保特保間一舉行者在

朝廷之法非多方慎選以察吏為安民之計也而躐進之失然以為迂緩之結上官而不在安百姓蓋其履任之初即謀迂轉之机黨緣奔競專心用于所事上司甚至漁獵民膏醬飛升進供夜通往然竭力逞巨假借办公然匯留省會且有初選未到任者必先趨省謁見不恤迂途遠道積弊相沿遂使有設官為民之意徒為借仁遂其私之計一切良規者廢為謀身張本殊不念此心身所繫之職要之為養需人責任甚重抒爵受祿

朝廷舉 以大事之休戚付之千人而視之有如奉越平日恐不

[illegible]

當講於民間利病所在為之區畫久長臨事時亦不過
強僅敷衍未嘗增加休養至執法殃民者更無論矣
是有名民為親民之官而實同傳舍之官知州知知之謂
何要其所以致此者皆不久于其任之故也臣愚以為凡
州知官不肖者免經隨事參究如才具庸闇闇冗者亦
即分別降職勒休立法已詳惟於事心民事著有利濟
實政與頌同聲者以三年為本循大計卓著之例量
請議叙俟引
見回任後仍留本任亦以三年為期果能益加歷練才具出
乎者再行保舉升用仍照例送部引

見祇
旨遵行至安靜悃愊之吏任無慶事民情依賴者仍通計
以十年後保題俟到
見時請
旨定奪至地方之煩簡才具之長短量為轉移調簡者無
拘年限至調煩者亦必本任歷過三年後始見其人與
煩劇相宜酌量奏調但奏之後原為其與此地有益而
使之整頓備舉方資利賴乃授事未久而遽請升擢
是皆秩者可齊優賞而需材者徒冒虛名煩劇之
區更屬新任非所民遠以擾民也臣愚以為調任之官

[illegible]

亦必生下 幾時或三年五年 [illegible] 登荐牘 庶地方得
一好官實授生益而各員亦無心事 職不安生 希冀雖限
期稍為變通而於民事實多裨補要仍于各例無所
窒礙若夫督撫因事極特保或蒙
皇上不次擢用者此必出類拔萃之循吏一以欽遵
宸衍為主所為破格
殊榮用以鼓勵羣臣者 再不在此例庶幾官鮮越畔之男
民受攀轅之福 桐鄉可恩乎毋或依人心風俗漸異
其戢暴安良以歸淳樸仰副我
皇上宵旰勤求必登上理之盛心是否督撫藩臬各大吏

切實考察破除情面無市恩無姑息未有不足以
培植人材靖安民志者臣愚以為親民之官選任
宜久者此也是否可採伏乞
聖裁